



**PRÉFET
DU HAUT-RHIN**

*Liberté
Égalité
Fraternité*

**Direction Régionale de l'Environnement,
de l'Aménagement et du Logement
Grand Est**

Unité départementale du Haut-Rhin
DIRECTION RÉGIONALE DE L'ENVIRONNEMENT
2 PLACE DU GÉNÉRAL DE GAULLE
CS 71354
68070 Mulhouse Cedex 01

Mulhouse, le 08/07/2025

Rapport de l'Inspection des installations classées

Visite d'inspection du 23/06/2025

Contexte et constats

Publié sur **GÉORISQUES**

DSM Nutritional Products France

BOULEVARD D'ALSACE
BP 170
68128 Village-Neuf

Références : 0006700429_2025_06_23_DSM_VIIC_SDE_MMR_EDD_24_05_2024

Code AIOT : 0006700429

1) Contexte

Le présent rapport rend compte de l'inspection réalisée le 23/06/2025 dans l'établissement DSM Nutritional Products France implanté 1 Boulevard d'Alsace 68128 Village-Neuf. Cette partie « Contexte et constats » est publiée sur le site internet Géorisques (<https://www.georisques.gouv.fr/>).

La visite concerne le respect de l'arrêté préfectoral portant mise en demeure datée du 5 juillet 2024 pris à la suite de la visite du 24 mai 2024 concernant certaines MMR.

Les informations relatives à l'établissement sont les suivantes :

- DSM Nutritional Products France

- 1 Boulevard d'Alsace 68128 Village-Neuf
- Code AIOT : 0006700429
- Régime : Autorisation
- Statut Seveso : Seveso seuil haut
- IED : Oui

La société DSM Nutritional Products France exploite des installations de production de vitamines et de caroténoïdes, classées Seveso Seuil Haut et soumises à la directive européenne IED (Industrial Emissions Directive).

Thèmes de l'inspection :

- Risque incendie
- SGS

2) Constats

2-1) Introduction

Le respect de la réglementation relative aux installations classées pour la protection de l'environnement relève de la responsabilité de l'exploitant. Le contrôle des prescriptions réalisé ne se veut pas exhaustif, mais centré sur les principaux enjeux recensés et à ce titre, ne constitue pas un examen de conformité de l'administration à l'ensemble des dispositions qui sont applicables à l'exploitant. Les constats relevés par l'Inspection des installations classées portent sur les installations dans leur état au moment du contrôle.

A chaque point de contrôle est associée une fiche de constat qui comprend notamment les informations suivantes :

- le nom donné au point de contrôle ;
- la référence réglementaire de la prescription contrôlée ;
- si le point de contrôle est la suite d'un contrôle antérieur, les suites retenues lors de la précédente visite ;
- la prescription contrôlée ;
- à l'issue du contrôle :
 - ◆ le constat établi par l'Inspection des installations classées ;
 - ◆ les observations éventuelles ;
 - ◆ le type de suites proposées (voir ci-dessous) ;
 - ◆ le cas échéant la proposition de suites de l'Inspection des installations classées à Monsieur le Préfet ; il peut par exemple s'agir d'une lettre de suite préfectorale, d'une mise en demeure, d'une sanction, d'une levée de suspension, ...

Il existe trois types de suites :

- « Faits sans suite administrative » ;
- « Faits avec suites administratives » : les non-conformités relevées conduisent à proposer à Monsieur le Préfet, des suites graduées et proportionnées avec :
 - ◆ soit la demande de justificatifs et/ou d'actions correctives à l'exploitant (afin de se conformer à la prescription) ;
 - ◆ soit conformément aux articles L. 171-7 et L. 171-8 du code de l'environnement des suites (mise en demeure) ou des sanctions administratives ;

- « Faits concluant à une prescription inadaptée ou obsolète » : dans ce cas, une analyse approfondie sera menée a posteriori du contrôle puis éventuellement une modification de la rédaction de la prescription par voie d'arrêté préfectoral pourra être proposée.

2-2) Bilan synthétique des fiches de constats

Les fiches de constats disponibles en partie 2-4 fournissent les informations de façon exhaustive pour chaque point de contrôle. Leur synthèse est la suivante :

Les fiches de constats suivantes ne font pas l'objet de propositions de suites administratives :

N°	Point de contrôle	Référence réglementaire	Autre information
1	Efficacité de la MMR "B2 Intervention des pompiers dsm-firmenich"	AP de Mise en Demeure du 05/07/2024, article 2	Levée de mise en demeure
2	Maintenance de la MMR "B2 Intervention des pompiers dsm-firmenich"	AP de Mise en Demeure du 05/07/2024, article 2	Levée de mise en demeure
3	Test de la MMR "B2 Intervention des pompiers dsm-firmenich"	AP de Mise en Demeure du 05/07/2024, article 2	Levée de mise en demeure
4	Efficacité de la MMR "B1 Détection visuelle d'une fuite d'HCl ou d'HBr"	AP de Mise en Demeure du 05/07/2024, article 2	Levée de mise en demeure
5	Maintenance de la MMR "B1 Détection visuelle d'une fuite d'HCl ou d'HBr"	AP de Mise en Demeure du 05/07/2024, article 2	Levée de mise en demeure
6	Test de la MMR "B1 Détection visuelle d'une fuite d'HCl ou d'HBr"	AP de Mise en Demeure du 05/07/2024, article 2	Levée de mise en demeure

2-3) Ce qu'il faut retenir des fiches de constats

L'exploitant s'est mis en conformité avec l'arrêté de mise en demeure du 5 juillet 2024.

2-4) Fiches de constats

N° 1 : Efficacité de la MMR "B2 Intervention des pompiers dsm-firmenich"

Référence réglementaire : AP de Mise en Demeure du 05/07/2024, article 2
Thème(s) : Risques accidentels, Mesures de Maîtrise des Risques (MMR)
Prescription contrôlée : Dans un délai de 6 mois, l'exploitant respecte les dispositions suivantes de l'article 4 de l'arrêté Ministériel du 29 septembre 2009 susvisés : "Pour être prises en compte dans l'évaluation de la probabilité, les mesures de maîtrise des risques doivent être efficaces, [...]"
Constats : Les constats relatifs à ce point de contrôle sont placés dans l'annexe non publiable.
Type de suites proposées : Sans suite
Proposition de suites : Levée de mise en demeure

N° 2 : Maintenance de la MMR "B2 Intervention des pompiers dsm-firmenich"

Référence réglementaire : AP de Mise en Demeure du 05/07/2024, article 2
Thème(s) : Risques accidentels, Mesures de Maîtrise des Risques (MMR)
Prescription contrôlée : Dans un délai de 6 mois, l'exploitant respecte les dispositions suivantes de l'article 4 de l'arrêté Ministériel du 29 septembre 2009 susvisés : "Pour être prises en compte dans l'évaluation de la probabilité, les mesures de maîtrise des risques doivent être [...] maintenues de façon à garantir la pérennité du positionnement précité."
Constats : Les constats relatifs à ce point de contrôle sont placés dans l'annexe non publiable.
Type de suites proposées : Sans suite
Proposition de suites : Levée de mise en demeure

N° 3 : Test de la MMR "B2 Intervention des pompiers dsm-firmenich"

Référence réglementaire : AP de Mise en Demeure du 05/07/2024, article 2
Thème(s) : Risques accidentels, Mesures de Maîtrise des Risques (MMR)
Prescription contrôlée : Dans un délai de 6 mois, l'exploitant respecte les dispositions suivantes de l'article 4 de l'arrêté Ministériel du 29 septembre 2009 susvisés : "Pour être prises en compte dans l'évaluation de la probabilité, les mesures de maîtrise des risques doivent être [...] testées [...] de façon à garantir la pérennité du positionnement précité."

Constats :
Les constats relatifs à ce point de contrôle sont placés dans l'annexe non publiable.
Type de suites proposées : Sans suite
Proposition de suites : Levée de mise en demeure

N° 4 : Efficacité de la MMR "B1 Détection visuelle d'une fuite d'HCl ou d'HBr"

Référence réglementaire : AP de Mise en Demeure du 05/07/2024, article 2
Thème(s) : Risques accidentels, Mesures de Maîtrise des Risques (MMR)
Prescription contrôlée :
Dans un délai de 6 mois, l'exploitant respecte les dispositions suivantes de l'article 4 de l'arrêté Ministériel du 29 septembre 2009 susvisés : "Pour être prises en compte dans l'évaluation de la probabilité, les mesures de maîtrise des risques doivent être efficaces, [...]"
Constats :
Les constats relatifs à ce point de contrôle sont placés dans l'annexe non publiable.
Type de suites proposées : Sans suite
Proposition de suites : Levée de mise en demeure

N° 5 : Maintenance de la MMR "B1 Détection visuelle d'une fuite d'HCl ou d'HBr"

Référence réglementaire : AP de Mise en Demeure du 05/07/2024, article 2
Thème(s) : Risques accidentels, Mesures de Maîtrise des Risques (MMR)
Prescription contrôlée :
Dans un délai de 6 mois, l'exploitant respecte les dispositions suivantes de l'article 4 de l'arrêté Ministériel du 29 septembre 2009 susvisés : "Pour être prises en compte dans l'évaluation de la probabilité, les mesures de maîtrise des risques doivent être [...] maintenues de façon à garantir la pérennité du positionnement précité."
Constats :
Les constats relatifs à ce point de contrôle sont placés dans l'annexe non publiable.
Type de suites proposées : Sans suite
Proposition de suites : Levée de mise en demeure

N° 6 : Test de la MMR "B1 Détection visuelle d'une fuite d'HCl ou d'HBr"

Référence réglementaire : AP de Mise en Demeure du 05/07/2024, article 2
Thème(s) : Risques accidentels, Mesures de Maîtrise des Risques (MMR)
Prescription contrôlée :

<p>Dans un délai de 6 mois, l'exploitant respecte les dispositions suivantes de l'article 4 de l'arrêté Ministériel du 29 septembre 2009 susvisés :</p> <p>"Pour être prises en compte dans l'évaluation de la probabilité, les mesures de maîtrise des risques doivent être [...] testées [...] de façon à garantir la pérennité du positionnement précité."</p>
<p>Constats :</p> <p>Les constats relatifs à ce point de contrôle sont placés dans l'annexe non publiable.</p>
<p>Type de suites proposées : Sans suite</p>
<p>Proposition de suites : Levée de mise en demeure</p>